



*Datum:* 26 oktober 2020

*Onderwerp*

*Tijd:* 15:00-17:00 uur

**Fysieke Overlegtafel Huishoudelijke Ondersteuning  
Helmond & Peeltgemeenten**

*Notulist:* Suzanne Kroone

*Locatie:* Microsoft Teams

**Aanwezig:** dhr. E. Walhout (Axxicom), dhr. H. Wiekart (Acteon), mw. S. van Hooff en mw. D. Henskens (Actief Zorg), mw. M. Hubrechs (Coöperatie Tot uw dienst), dhr. W. van Bussel (Poetszorg), mw. A. Smulders (Rinette Zorg), mw. C. Engels (Savant Zorg), Dhr. T. van Gils en mw. Y. Botterhuis (Tzorg)  
mw. E. Merlo (Peeltgemeenten), mw. A. van Loon (Peeltgemeenten), mw. M. van Nunen (gemeente Helmond), dhr. H. van Elburg (Bizob), mw. S. Kroone (Bizob)

**Afwezig met afmelding:** Mw. M. Versteegen (Land van Horne)

**Afwezig zonder afmelding:** dhr. D. Klerx (Thuiszorg Samen Verder)

**Voorzitter:** Mw. E. Merlo.

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

## 2. Mededelingen

- Tarieven 2021: in de Peeltgemeenten is het voorstel aangenomen, wel is door bestuurders zorg uitgesproken over de stijging van de tarieven. In Helmond is het voorstel nog in routing, dinsdag 3 november komt dit in het college. Op verzoek van het college worden alle indexeringsvoorstellen op 1 datum voorgelegd en besproken.
- Formulier omzetting van categorie: mw. Van Nunen licht het gewijzigde formulier toe. Mw. Engels geeft aan dat het nu lijkt of er geen overleg met de toegang nodig is om de categorie te wijzigen. Mw. Van Nunen geeft aan dat het altijd ter beoordeling van de consultant is, of deze nog onderzoek wil doen. Er is gekozen voor deze aanpassing om de wijzigingsvragen te stroomlijnen en de procesgang te versoepelen. Gaan de Peeltgemeenten deze wijziging ook invoeren? Dit wordt nog uitgewerkt en zal zo spoedig mogelijk op de agenda komen.
- Eigen bijdrage CAK: cliënten hebben landelijk over april en mei geen eigen bijdrage hoeven betalen. Omdat sommige aanbieders geen 307 stopbericht verstuurd hebben toen er geen zorg is geleverd, hebben cliënten onterecht facturen ontvangen voor de eigen bijdrage. Er wordt nogmaals dringend een oproep gedaan om altijd het 307-bericht te versturen bij tijdelijke voortijdige stop zorg. Mw. Engels geeft aan dat het lastig is om in te schatten hoe lang een client geen zorg wil ontvangen. Mag bij 1<sup>e</sup> melding al een 307-bericht verstuurd worden? Deze vraag is ook al bij de FOT Begeleiding gesteld en dit wordt nader uitgezocht. Er wordt tevens gevraagd wat er gebeurt bij factureren na een 307 stopbericht, als dit bijvoorbeeld langer dan 1 maand is? Dit wordt eveneens nader uitgezocht en meegenomen in het te bespreken administratief protocol. Mw. Hubrechs meldt dat cliënten heel lang geen facturen hebben ontvangen van het CAK en vraagt of dit bekend is. Cliënten hebben zowel van het CAK als van de gemeenten hierover bericht ontvangen, dit had te maken met een nieuw facturatiesysteem bij het CAK.

## 3. Notulen vorige fysieke overlegtafel 17-07



- De naam van mw. Merlo is zonder “van”.
- Punt 9: mw. Engels vraagt naar de stand van zaken richtlijn vervuilde woning. Mw. Merlo vraagt dit na.
- Punt 10: mw. Engels meldt dat er geregeld vragen komen van consultants waarom gestopt is met leveren van Wmo zorg. Consultants lijken dan niet op de hoogte van een indicatie WLZ bij cliënt. Mw. Van Loon geeft aan dat er bij de Peelgemeenten vanaf 01-07 lijstwerken zijn ontvangen van cliënten met een WLZ indicatie, dit zijn er ruim 400 en dit moet handmatig verwerkt worden. Mw. Van Nunen geeft aan dat in Helmond hiervoor een werkproces is opgeboekt, zodat er in het systeem een melding staat. Mw. Engels geeft aan dat er toch ook signalen uit Helmond komen, dit wordt meegenomen.

De notulen worden met wijzigingen vastgesteld.

#### 4. Wijziging administratief protocol per 1 januari 2021

Mw. Van Loon geeft een toelichting op het meegestuurd nieuwe administratief protocol dat per 1 januari 2021 in werking treedt. Aanleiding is de release van de 3.0 versie van iWmo en iJW in het landelijk berichtenverkeer. Hierdoor moet het protocol aangepast worden, maar dienen organisaties ook hun administraties hierop aan te passen. Belangrijke wijzigingen zijn:

Looptijd keuze: enkele lopende indicaties die in het verleden per 4 weken of per jaar zijn afgegeven moeten worden aangepast. Ook zijn er indicaties die niet beschikken over een uniek toewijzingsnummer. De gemeenten zullen dit op de achtergrond omzetten, indien dit bijzonderheden geeft zal contact met de aanbieder worden gezocht. (Inmiddels heeft bij de Peelgemeenten de omzetting plaatsgevonden, het betreft in totaal voor de 5 gemeenten 16 aanpassingen. De oude indicaties zijn afgesloten met term administratieve correctie en bij het nieuwe 301 bericht is er in de toelichting aangegeven dan het om een omzetting in het kader van berichtenverkeer 3.0 handelt.)

Indicatie zonder einddatum: enkele indicaties per week die nu geen einddatum hebben krijgen op de achtergrond een nieuwe einddatum ver vooruit. (Inmiddels voor Peelgemeenten verwerkt, betreft 8 indicaties over de 5 gemeenten.)

Berichten m.b.t. verzoek wijziging indicatie (317-318 en 319-320): deze berichten worden in Helmond en de Peelgemeenten niet gebruikt voor de Wmo. Indien een indicatie moet worden aangepast kan dit via de gebruikelijke weg aangemeld worden bij de gemeente.

Declaratie zorg: vanaf 1-1-2021 zullen declaraties via het 323- bericht verlopen als de zorg is geleverd vanaf 1 januari 2021 en niet meer via 303D-bericht. De uitvoering en aanlevering zijn veranderd. Lees hiervoor de uitgebreide informatie op de website van I-standaarden.

#### Reacties op het nieuwe administratief protocol:

Geldt deze voor zowel Helmond als Peelgemeenten?	Voor alle gemeenten
Mag hierop gereageerd worden d.m.v. vragen of aanbevelingen?	naar <a href="mailto:huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl">huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl</a>
Mag het 307-bericht (stop zorg) direct verstuurd worden als zorg – tijdelijk – stopgezet wordt, en dan weer een 305-bericht bij hervatting (zie ook bij mededelingen)?	Liever na 1 maand anders valt ook direct de CAK melding uit. Wanneer de 307 verstuurd moet worden bij iedere keer dat zorg eenmalig uitvalt, wordt de administratieve druk te groot.
Hoe werkt de facturatie wanneer de herstart niet op de 1 <sup>e</sup> van de maand is?	Dit wordt uitgezocht en opgenomen in het nieuwe protocol.
Binnen 3 maanden moet gestart worden met zorg en gedeclareerd, dit is niet altijd haalbaar, wordt hier enige coulance toegepast?	Er zijn 2 aparte termijnen, start levering zorg en declaratie van geleverde zorg. Er wordt altijd naar redelijkheid en billijkheid gekeken, maar feit is dat de in de overeenkomst gemelde termijn van 30 dagen vaak ruimschoots overtreden wordt. Er moet een reële termijn zijn waarbinnen de facturen ontvangen worden en 3 maanden is reëel, anders vertraagt het hele proces. Feitelijk dient

	een aanbieder direct na levering de opvolgende maand te factureren.
Waarom wijkt de gemeente af van het landelijke berichtenprotocol bij 'verzoek om wijziging'?	Dit heeft een praktische en juridische reden; Een code wijziging zou in het berichtenverkeer van de administratie van aanbieder naar de administratie van gemeente gaan, terwijl het inhoudelijk beslist moet worden. Het is beter om dit via de toegang te laten lopen. Juridisch gezien kan een 'verzoek om wijziging' nooit door een aanbieder ingediend worden, omdat deze geen rechtsgeldig vertegenwoordiger is van de cliënt. Om deze redenen is besloten deze optie niet te gebruiken.

## 5. Berichtgeving media rondom resultaatgericht indiceren HO

Afgelopen maanden is diverse malen in de media (ED) bericht over het resultaatgericht indiceren in Helmond. Tevens zijn er raadsragen gesteld. Een journaliste die voor de berichtgeving verantwoordelijk was heeft een goed gesprek gehad met de wethouder van Dijk. Alle standpunten zijn bekend en hier wordt rekening mee gehouden.

De aanwezige aanbieders geven aan dat zij blij zijn dat de regio vasthoudt aan het resultaatgericht indiceren, er wordt opgemerkt dat de wethouder in het in het ED gepubliceerde interview met hem gesproken zou hebben over uren, daar moet voorzichtigheid geboden worden, omdat dat juist niet gewenst is.

Gemeente Helmond meldt tevens dat men, naar aanleiding van een bericht in het ED over TSV, contact heeft opgenomen met deze aanbieder en benadrukt dat de berichtgeving verder geen vertroebeling in de relatie heeft veroorzaakt.

## 6. Tweede coronagolf

Afgelopen week is een brief naar alle aanbieders Wmo en Jeugd verstuurd met informatie over de continuering van zorg. Er is een duidelijk verschil merkbaar omdat men nu voorbereid is en beter weet hoe te handelen. In basis wordt verwacht dat er zo lang mogelijk reguliere zorg geleverd wordt, indien door client zorg in huis geweigerd wordt, dan graag afstemmen op maatwerk wat er geleverd kan worden. Mw. Engels merkt op dat de nieuwsbrief helder is en aangeeft dat zoveel mogelijk achter de voordeur zorg ingezet moet worden. Gaan consulenten van de gemeente nog fysiek op huisbezoek? Indien ja, kan dit in deze bijzondere tijd mogelijk samen gepland worden met de intaker van de aanbieder HO, met name bij HO plus en HO extra? Dan is in 1 gesprek duidelijk waar de zorg en de knelpunten liggen en blijven de lijntjes kort. Mw. Merlo geeft aan dat in basis er fysieke huisbezoeken gepland blijven worden zolang dit verantwoord mogelijk is. Dit kan wel per lokale gemeente verschillen wat hierover is besloten. Het blijft belangrijk om bij zorgen om een client af te stemmen met de consulent en zoveel mogelijk bij de client in huis te komen.

Dhr. Van Bussel geeft aan dat er weinig achtergrondinformatie meegeleverd wordt, ook bij complexe situaties en dit maakt het lastiger om goed te starten met de zorguitvoering. Dit valt met name op in Gemert-Bakel. De gemeenten zullen dit terugkoppelen en aangeven dat hier aandacht voor moet zijn. Mw. Kroone (Bizob) meldt dat 1 aanbieder heeft aangegeven in deze regio inzetproblemen te hebben door uitval personeel. De aanwezige aanbieders geven aan dat zij op dit moment nog voldoende kunnen inzetten. Er wordt wel opgemerkt dat nu meer cliënten wel zorg willen voortzetten dan bij de 1<sup>e</sup> golf, maar dat personeel dit niet altijd verantwoord vindt als cliënten duidelijk ziekteverschijnselen vertonen maar zich niet willen laten testen.

Aanbieder Savant wil hiervoor een brief uitsturen naar hun cliënten, gemeente verzoekt om deze brief ook aan hen toe te sturen. Dhr. Van Bussel merkt op dat door onduidelijke mediaberichten over wanneer testen en onrust ontstaat. Dhr. Van Gils merkt op dat vaak de vaste hulp mag blijven komen maar wanneer deze vervangen moet worden bij vakantie of ziekte, cliënten erg terughoudend zijn om de vervanger binnen te laten. Dat maakt adequaat vervanging inzetten lastiger.

Mw. Van Hooff merkt op dat dit juist bij de grote servicebeurten lastiger is, het is belangrijk om nu de basiszorg in te blijven zetten. Mogelijk moet op dit moment geschoven worden met de inzet van de grote servicebeurten.

Mw. Merlo vraagt alle aanbieders in algemeenheid waakzaam te zijn wanneer de continuering van zorg problemen oplevert door capaciteitsproblemen en dit te melden zodra dit gaat spelen.

## **7. Personele bezetting bij vakantie en corona**

Op de vraag of er op dit moment problemen zijn met inzet van personeel wordt algemeen aangegeven dat er nu nog geen problemen zijn. Hou contact met elkaar om te kijken of er met collega aanbieders afspraken gemaakt kunnen worden als er bv in een bepaalde wijk wel problemen met inzet ontstaan. Op dit moment is bij de toegang geen duidelijke verandering of stagnatie merkbaar, hooguit een lichte terugloop bij aanvragen.

## **8. Rondvraag**

- Mw. Hubrechs en vraagt of het gewijzigde Ondersteuningsplan, dat dit voorjaar is besproken, definitief is aangenomen. Dat is aangenomen en dient gebruikt te worden per 01-09-2020. Dit is aangekondigd in Negometrix in vraag & antwoord #28. De ondersteuningsplannen voor Helmond en de Pealgemeenten staan als bijlagen bij het antwoord.
- Dhr. Van Bussel vraagt of de grote schoonmaak en grote servicebeurten volgend jaar blijven bestaan. Dit wordt nagevraagd.
- Mw. Smulders vraagt of de FOT op 14-12-2020 doorgaat. Dit wordt nog beslist, de gemeenten laten dit tijdig weten. Voorlopig blijft de datum staan. Er zal tevens door de gemeenten tijdig aangekondigd worden wat de data voor 2021 zijn.

## **9. Afsluiting**

Mw. Merlo sluit de vergadering. Het volgende overleg staat – onder voorbehoud –gepland op maandag 14 december van 15.00 tot 17.00 uur.