



*Datum:* 19 augustus 2019

*Tijd:* 15:00-17:00 uur

*Notulist:* Dhr. H van Elburg

*Locatie:* Gemeentehuis Deurne

*Onderwerp*

**Fysieke Overlegtafel Huishoudelijke Ondersteuning**

**Aanwezig:** Dhr. F. Vliegenberg (Thuiszorg Samen Verder), mw. C. Spierings (Actief Zorg), dhr. H. Wiekart (Acteon), mw. C. Engels (Savant Zorg), Dhr. B. van Hoefnagel (Tzorg), dhr. W. van Bussel (Poetszorg), mw. A. Smulders ( Rinette Zorg), P. van Grunsven (gemeente Helmond), dhr. G. Christiaanse / mw. E. Merlo / mw. M. Rutten / dhr. H. van Elburg (GR Peelgemeenten)

**Afwezig:** Dhr.h. Dittner (WMO Raad), mw. M. Versteegen (Land van Horne), mw. M.Post (Axxicom), dhr. B. Wijenberg (Land van Horne) - afgemeld, mw. M. Hubrechsen (Tot uw dienst) - afgemeld, mw. J. van Schijndel (WMO Raad)

**Voorzitter:** Mw. E. Merlo.

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

- Dhr. Christiaanse is als beleidsadviseur Peelgemeenten als toehoorder aanwezig om kennis te maken met het principe van de fysieke overlegtafel.

**2. Mededelingen**

**Verkort herindicatie traject Peelgemeenten:** Mw. Merlo legt uit dat het verkort herindicatie traject (actief benaderen cliënten) is toegepast om herindicaties administratief te verwerken en hiermee de druk bij de toegangsteams weg te nemen. Vanuit de Peelgemeenten is dit goed ervaren en verlopen. Cliënten met een aflopende indicatie zijn proactief door de Peelgemeenten benaderd. Cliënten zonder uitzicht op uitstroom hebben vervolgens een onbeperkte indicatie ontvangen en de Peelgemeenten bewaakt dit. Hiermee zijn alle aflopende indicaties voor dit jaar herzien.

**Opdrachtverstrekking:** Savant verzoekt aan de gemeente Helmond om een opdrachtverstrekking te ontvangen wanneer er gevraagd wordt om huishoudelijke ondersteuning alvast te starten. Het administratief proces loopt vast als de opdrachtverstrekking achterwege blijft. Er is namelijk geen beeld van het product wat wordt ingezet. De cliënt is daarnaast ook niet in het systeem bekend en daardoor niet goed bij de aanbieder in beeld. Daarnaast kan niet gefactureerd worden. Meerdere aanbieders beamen deze procesgang. Dhr. van Grunsven geeft aan dat de gemeente Helmond hier zorg voor gaat dragen.

**Capaciteitsuitvraag:** Mw. Merlo geeft aan dat er voor de zomer een uitvraag is gedaan en vraagt naar de ervaringen. Savant geeft aan dat het gezamenlijk aanpakken van het probleem in de verlofperiode positief wordt ervaren. Tzorg geeft aan dat het goed is om te weten welke aanbieders nog capaciteit hebben. Mw. Merlo geeft aan dat de consulenten dit ook goed ervaren hebben. Acteon merkt op dat gemeenten met maar één of twee aanbieders wel kwetsbaar blijven. Mw. Merlo stelt voor om de gehanteerde werkwijze volgend jaar te continueren. Mw. Rutten geeft aan dat er dit jaar in tegenstelling tot andere jaren ook geen grote problemen vanuit de gemeenten zijn gesignaleerd. De aanbieders prioriteren en dragen er zorg voor dat voor meest kwetsbare cliënten de ondersteuning



ook gewaarborgd blijft. De voorlichting, bekendheid met de situatie en het overleg omtrent inzet draagt er zorg voor dat de verloopperiode niet tot problematische situaties heeft geleid.

**Keuzevrijheid aanbieders:** Acteon en Poetszorg geven aan dat het lijkt alsof er door gemeenten gestuurd wordt naar specifieke aanbieders waarbij de dienst vervolgens afgenomen wordt. Acteon stelt voor om middels het principe van een carrousel te werken. Dit houdt in dat de klanten die geen voorkeur hebben voor een specifieke aanbieder gelijkmatig verdeeld worden over de gecontracteerde aanbieders. Zowel gemeenten als aanbieders zijn bij spreiding gebaat. In tijden van krapte brengt dit voordelen met zich mee voor de gemeenten omdat ze minder afhankelijk zijn van de enkele aanbieder. Mw. Rutten geeft aan dat het niet de bedoeling is dat er gestuurd wordt naar een specifieke aanbieder. Mw. Rutten zal het signaal intern mee te nemen en onder de aandacht van de consultants zal brengen; iedere aanbieder moet huishoudelijke ondersteuning kunnen bieden binnen een gemeente. Het uitgangspunt is dat de cliënt keuzevrijheid heeft.

### 3. Vaststellen notulen FOT 18 maart 2019

**Savant:** De overstap van de cliënt wordt nog steeds niet gecommuniceerd. De latende aanbieder zou vermeld moeten worden. Mw. Rutten geeft aan dat dit intern is gecommuniceerd en de Peelgemeenten gaat onderzoeken waarom dat niet is gebeurd.

**Poetszorg:** Poetszorg vraagt wat is afgesproken m.b.t. het ondersteuningsplan bij overname van een cliënt. Mw. Rutten geeft aan dat de nieuwe aanbieder het ondersteuningsplan van de latende aanbieder in principe overneemt.

**Punt 5 “aanmeldingen”:** Poetszorg geeft aan dat er inmiddels een ander inzicht over is. Iedereen beaamt dit. Het onderwerp wordt nader toegelicht bij punt 7 van de agenda.

### 4. Overeenkomst “Maaltijdvoorziening”

Dhr. van Elburg doet aan de aanbieders het dringende verzoek om de procedure ten aanzien van de “overeenkomst maaltijdvoorziening” te doorlopen. Voorheen maakte de maaltijdvoorziening onderdeel uit van de overeenkomst huishoudelijke ondersteuning. De maaltijdvoorziening is echter in een aparte overeenkomst opgenomen zodat ook andere partijen hier op in kunnen schrijven. Daarbij is afgesproken dat de aanbieders huishoudelijke ondersteuning zich vervolgens ook committeren aan het aangaan van deze overeenkomst. Op dit moment hebben slechts 3 aanbieders de procedure doorlopen. De aanbieders geven aan deze procedure alsnog te gaan doorlopen. De procedure tot het aangaan van de overeenkomst is opengesteld via Negometrix (tender 113474 - Overeenkomst WMO 2015, Maaltijdvoorziening Helmond & Peelgemeenten):

<https://platform.negometrix.com/Content/Tender/TenderProperties.aspx?tenderId=113474>

Thuiszorg Samen Verder geeft aan dat de consultant niet goed bekend is met de verstrekking van de maaltijdvoorziening. Zij hebben wel de maaltijdvoorziening geleverd maar geen indicatie hiervoor ontvangen. Savant beaamt dit; soms is het niet duidelijk dat het niet onder de zorgverzekeringswet valt (vanwege bijvoorbeeld een tijdelijke situatie). Het kost dan veel energie om de maaltijdvoorziening vervolgens toegewezen te krijgen. Mw. Rutten geeft aan dat de aanbieders die tegen problemen aanlopen met betrekking tot de verstrekking van de maaltijdvoorziening dit kenbaar kunnen maken bij de gemeente.

### 5. Aanspreekpunt consultants

Mw. Merlo verzoekt om per organisatie een overzicht aan te leveren waarin is opgenomen wie het aanspreekpunt is voor consultants (per gemeente). Het overzicht kan verzonden worden naar [huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl](mailto:huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl). Acteon verzoekt om ditzelfde ook

vanuit de gemeente aan de aanbieders aan te leveren. Mw. Rutten benadrukt dat het vanuit de gemeente geen vaste consulent betreft en derhalve niet mogelijk is (casusgericht).

## 6. Tarieven 2020

- **Cao**

De cao onderhandelingen zijn nog gaande. De verwachting is dat er dit jaar nog duidelijkheid zal zijn. Mw. Rutten geeft aan dat de gemeente voornemens is om voor 1 januari 2020 de tarieven opnieuw vast te stellen. Dit kan in ieder geval op basis van de tredestijging maar de gemeente wil hier graag ook de cao in meenemen. Gemeente verzoekt daarom om de per 1 januari 2020 te verwachten “inzetmix” uiterlijk 1 oktober aan te leveren op [huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl](mailto:huishoudelijkeondersteuningpeel@bizob.nl). Mw. Rutten geeft aan dat het voor de gemeente niet wenselijk is om jaarlijks opnieuw een exercitie ten aanzien van de tredestijging uit te voeren. Afhankelijk van de input zal bekeken worden of hier mogelijkheden toe zijn, dit zal altijd op basis van het gemiddelde zijn omdat de gemeente één tarief wenst te voeren. Daarnaast wordt opgemerkt dat de totale tariefontwikkeling altijd met inachtnaam van de compensatie die de gemeente ontvangt vanuit het gemeentefonds voor loonprijsontwikkelingen zal zijn.

- **Weken / maand**

Mw. Rutten geeft aan dat het huidige tarief een tarief per 4 weken is. De gemeente wenst om de overstap naar de maandtarieven te maken. Dit vanwege de toepassing van het abonnementstarief. De gemeente zal de gegevens aan moeten gaan leveren op basis van maanden. Het berichtenverkeer zal worden omgezet vanwege deze aanpassing. Aanbieders gaan een stop bericht ontvangen op de “4- weken”-indicatie en een start bericht op de “maand”-indicatie. Het heeft de voorkeur om dit op 1 januari 2020 in te laten gaan. Er wordt aan aanbieders verzocht om na te gaan wat de aanpassing betekent voor de administraties van de aanbieders en eventuele belemmeringen zo vroeg mogelijk kenbaar te maken. Tzorg geeft aan dat het geen problemen op gaat leveren mits er nieuwe iWmo berichten worden ontvangen, inclusief de benodigde nieuwe iWmo codes. Mw. Rutten bevestigt dat dit het geval is. Actief Zorg verzoekt aan de gemeente om over de wijziging een concreet voorstel te doen zodat de mogelijkheden en gevolgen inzichtelijk worden.

## 7. Abonnementstarief

Bij toepassing van het abonnementstarief wordt de gemeente verantwoordelijk voor het aanleveren van de zorginzet bij het CAK. Aanbieders hoeven dit per 1 januari 2020 dus niet meer te doen. Dit heeft tot gevolg dat de gemeente dit moet borgen in de systemen. Dit zal gaan verlopen via het digitaal berichtenverkeer, waarmee tegelijkertijd aansluiting bij de landelijke standaarden wordt gevonden. Criteria voor bijvoorbeeld een “tijdelijke stop” via het berichtenverkeer moeten hiertoe ontwikkeld worden. Dit proces zal onderdeel worden van het standaard administratieprotocol van de gemeente waarmee dit vervolgens als onderdeel van de overeenkomst huishoudelijke ondersteuning vastgesteld wordt.

Savant vraagt of er één product en daarmee één tarief (mix) gemaakt kan worden van de producten “HO basis” en “HO plus”. Daarnaast kan dan het product “HO extra” dan blijven bestaan. Actief Zorg geeft aan dat er in de toekomst meer “HO plus” cliënten zullen zijn gezien de geestelijke problematiek bij mensen die huishoudelijke ondersteuning behoeven. Mw. Rutten geeft aan dat het abonnementstarief hier wellicht een tegengewicht in vormt. Tzorg geeft aan dat de aanpassing waarschijnlijk weinig consequenties heeft. Acteon geeft aan dat door het vervallen van de loonschaal de aanpassing geen probleem zou moeten zijn. Mw.

Rutten geeft aan dat er gekeken zal worden naar de consequenties die dit voor de gemeenten heeft. Het punt wordt meegenomen met de voorbereiding van de nieuwe tarieven voor 2020.

Mw. Merlo geeft aan dat er een toename van cliënten is door het abonnementstarief. Tijdens de vorige overlegtafel is aangegeven dat er zich een andere doelgroep meldt. Gevraagd wordt hoe de ervaringen op dit moment zijn. Poetszorg, Tzorg en Actief zorg geven aan dat er nog steeds sprake van een stijging is. De cliënten die eerder door de hoge eigen bijdrage van de huishoudelijke ondersteuning afzagen doet nu (weer) een beroep op de gemeente. Het is echter wel zo dat er zich enkel cliënten aandienen waarbij er ook noodzaak tot huishoudelijke ondersteuning is. Wel vlakt de stijging af ten opzichte van het begin van het jaar.

## **8. Rondvraag**

Gezien de huidige ontwikkelingen met betrekking tot de tarieven is besloten om de FOT van 16 september te verplaatsen naar 21 oktober.

Dhr. van Grunsven: de gemeente Helmond is de systematiek op de optische controles opnieuw aan het bekijken en bezien om dit aan te passen. Het gaat hierbij om aantallen controles en wellicht een nieuwe insteek.

Tzorg: wordt de mantelzorgondersteuning voor Deurne nog voortgezet? Mw. Rutten geeft aan dat dit een lokale voorziening betreft maar zal dit navragen.

Savant: wordt de servicebeurt Helmond nog gecontinueerd? Dhr. van Grunsven gaat dit navragen voor de gemeente Helmond.

Mw. Rutten: ter kennisname wordt aangegeven dat de GR Peelgemeenten gevraagd is om te participeren aangaande het wetsvoorstel met betrekking tot het resultaatgericht financieren.

Mw. Merlo sluit het overleg af.

De volgende fysieke overlegtafel wordt verplaatst van 16 september naar **maandag 21 oktober van 15.00 tot 17.00 uur**, gemeentehuis te Deurne.