

Consultatie aanbieders FOT HO inzake doorontwikkeling nav uitspraken CRvB 18 mei '16

Naar aanleiding van uitspraken CRvB onderzoeken de Peelgemeenten de te nemen stappen in het werkproces en formats teneinde de werkwijze goed te laten aansluiten bij rechtspraak. In dat kader hebben deelnemers FOT een aantal conceptstukken gehad w.o. conceptwijziging werkinstructie en ondersteuningsplan. De input (vragen en opmerkingen) zoals ontvangen van de aanbieders is in dit document verwerkt inclusief beantwoording door Peelgemeenten.

Vraag nr.	Vraag/opmerking	Antwoord	Bijzonderheden
1.	Graag in de folder iets vertellen over invallen bij vakantie en ziekte. / In de beschikking de vakantie- en ziekteregeling opnemen. Niet vervangen lijkt nu alleen de beslissing van de zorgaanbieder	<p>In folder gaan we alsnog tekst verwerkt over vakantie en ziekteverlof. Opzet tekst:</p> <p><i>“Vakantie of ziekte van uw huishoudelijke hulp</i></p> <p>Bij een korte ziekte of verlof van de huishoudelijke hulp hoeft de zorgaanbieder niet altijd voor vervanging van de huishoudelijke hulp te zorgen. Een poetsbeurt mag in geval van ziekte of vakantie een keer worden overgeslagen of uitgesteld. Tussen twee poetsbeurten mogen maximaal twee aaneengesloten weken zitten. Als het in uw situatie niet verantwoord is om een poetsbeurt over te slaan of uit te stellen, dan moet de aanbieder voor een vervangende hulp zorgen. Als dit nodig is, worden in het ondersteuningsplan aanvullende afspraken opgenomen over vervanging bij ziekte/vakantie van uw hulp.”</p>	
2.	Geldt de aangepaste werkwijze alleen voor de nwe klanten ? Reparatie voor de huidige cliëntengroep lijkt ons niet wenselijk en onnodig gezien het feit dat er sprake is van relatieve rust in de Peelgemeenten.	De aangepaste werkwijze geldt voor de nieuwe klanten, d.w.z. wij zullen geen nieuw besluit nemen inclusief nieuw OP indien daar geen concrete aanleiding toe is. Een verzoek tot een herziening is een concrete aanleiding.	

3.	Hoe om te gaan met cliënten waarbij deze wijziging ter ore komt en die alsnog gaan vragen om heronderzoek of anderszins.	Zie ook antwoord onder 2. Met cliënten die contact opnemen en een verzoek doen tot herziening, wordt altijd contact opgenomen: eerst telefonisch en vervolgens een huisbezoek door de consulent waarna opdracht aan aanbieder kan volgen tot opmaak nw OP.	Hoewel in de jur. context niet nodig (uitspraak CRvB is geen nw feit of omstandigheid op basis waarvan herziening moet plaatsvinden) is de keuze gemaakt om met cliënten de interactie aan te gaan. Dit vraagt ook iets van aanbieders (opmaak nw OP cfm nw format). Daarvoor mag aanbieder € 50,00 in rekening brengen bij de gemeente per OP. Let op: deze extra vergoeding geldt alleen nu in geval van herzieningsverzoeken vanwege uitspraken CRvB.
4.	Wanneer gaan we met deze aanpassingen van start en hoe de planning er uit ziet?	Planning is om nog voor aanvang zomervakanties te starten. We starten met nwe werkwijze in week van 18 juli. In die week zal een plenaire sessie plaatsvinden met alle aanbieders als startmoment.	
5.	De Wmo-consulent toetst het ondersteuningsplan. Op basis waarvan? Betekent dit dat er discussie kan ontstaan tussen de aanbieder en de consulent over de inhoud van het OP terwijl de cliënt het ondersteuningsplan voor akkoord heeft ondertekend?	De consulent toetst op basis van de aspecten zoals benoemd in stap 2 en 3 werkinstructie / besluitvormingsproces. Getoetst wordt of het OP cfm regels is en in overeenstemming is met hetgeen cliënt nodig heeft. Dit kan betekenen dat – ook al heeft cliënt voor akkoord getekend – er vragen rijzen bij Wmo-consulent die vragen om nadere afstemming of onderzoek. Hiermee is niet gezegd dat Wmo-consulent op stoel van aanbieder gaat zitten en zijn werk overdoet.	

6.	<p>In hoeverre behouden wij de ruimte om waar mogelijk gebruik te maken van andere voorzieningen of het sociale netwerk van de cliënt? Zeker als jullie gaan beschikken op taken is beperking van flexibiliteit een logisch gevolg. Als in de beschikking al staat op welke activiteiten de cliënt recht heeft, kunnen wij hier niet meer creatief mee aan de slag. De activiteiten staan opgenomen in het ondersteuningsplan en dit is onderdeel van de beschikking. Dit lijkt ons voldoende concreet?</p>	<p>Het kantelingsaspect blijft volledig overeind in de nieuwe werkwijze. Daar waar werkzaamheden op een andere manier kunnen worden ingevuld (alg. voorziening, netwerk ...) dan langs de weg van de maatwerkvoorziening, verdient dat de voorkeur. De aanbieder kan daar middels de opmaak van OP een rol in pakken. Indien na toekenning wijzigingen moeten plaatsvinden in rolverdeling (evt. geconstateerd door aanbieder) kan dat ook middels het systeem van mutatie.</p>	
7.	<p>Wat is de extra wachttijd die extra controle door de Wmo-consulent tot gevolg heeft? Hoe gaan we daar mee om en hoe communiceren we dit?</p> <p>Dienen we dan te wachten met inzetten totdat akkoord is gegeven?</p>	<p>De wettelijke beslistermijn is in deze het vertrekpunt: 8 weken vanaf moment melding. Dat wordt niet anders. In toekenningsbesluit wordt aanvangsdatum zorglevering benoemd. De aanbieder krijgt van de gemeente vervolgens een officiële opdracht tot inzet.</p> <p>In urgente kwesties moet afgeweken kunnen worden van de standaard-procedure en kan feitelijke zorginzet al aan de orde zijn voordat het formele toekenningsbesluit (w.o. toets OP) heeft plaatsgevonden. Die ruimte is er nu ook en wordt niet anders.</p> <p>Voor wat betreft de opmaak van ondersteuningsplan door aanbieder. Uitgangspunt wordt dat de aanbieder binnen 10 dagen na verkregen opdracht tot opmaak OP zorg draagt voor retourzending opgemaakt OP naar de Wmo-consulent.</p>	

8.	<p>Over de folder: Jullie schrijven bijvoorbeeld het ondersteuningsplan wordt in eerste instantie door de zorgaanbieder samen met u opgemaakt. In eerste instantie wekt de indruk dat wij wel een eerste poging mogen doen, maar dat jullie eventueel een ander doorslaggevend plan maken als het niet naar wens is. Wij zien graag dat in eerste instantie geschrapt wordt. Een mooie aanvulling zou zijn dat jullie het ondersteuningsplan toetsen om er voor te zorgen dat het plan aan de voorwaarden voldoet en voldoende concreet is.</p>	<p>De term "in eerste instantie" hebben we geschrapt.</p>	
9.	<p>OP: Wij zien bij de activiteit stoffen graag onderscheid in hoog, midden en laag, zodat we ook hier concrete afspraken kunnen maken i.h.k.v. zelfredzaamheid.</p>	<p>We hebben dit onderscheid niet expliciet willen maken in OP. We gaan ervan uit dat differentiatie van deze taken door aanbieder en cliënt expliciet worden gemaakt in OP indien aan de orde (door de differentiatie te benoemen onder "stoffen").</p>	
10.	<p>De slaapkamer moet ons inziens niet gespecificeerd worden in 1,2,3,4 maar benoemd worden als de "in gebruik zijnde slaapkamer".</p>	<p>Aangepast.</p>	
11.	<p>Bij iedere wijziging in het ondersteuningsplan wordt het plan opnieuw goedgekeurd. Dat betekent dat er alleen structurele afspraken in het plan moeten worden opgenomen. Het is dan ook niet wenselijk om vervanging hierin op te nemen. We bekijken namelijk per situatie in overleg met de cliënt of en welke vervanging er nodig is ten behoeve van het resultaat. In het huidige voorstel is het enige mogelijke antwoord: In overleg. Wij verzoeken daarom met klem om vervanging uit het ondersteuningsplan te schrappen.</p>	<p>Zie ook vraag en antwoord onder 1). Nu vakantie en vervanging een thema is dat regelmatig terugkomt en kan zorgen voor onduidelijkheid/onvrede bij de cliënt ervoor gekozen om het expliciet te maken in het proces.</p>	

12.	In het OP staan de incidentele taken niet.	Bedoeling is om afspraken over incidentele taken op te nemen in OP bij tekst "Overige afspraken over inzet"	
13.	OP: Akkoord voor 3 maanden heeft niet mijn voorkeur.	We hebben dit aangepast in OP: cliënt gaat akkoord of niet akkoord.	
14.	Het OP moet maatwerk zijn en wordt er bijgesteld met het mutatieformulier. Dit wordt nu nergens meer vernoemd.	Mutatieformulier blijft gehandhaafd.	Mutatieformulier is aangepast. Ook expliciet gemaakt in nieuwste versie van werkinstructie.
15.	"Ramen binnen" zijn niet opgenomen in OP	Het is een bewuste keuze om ramen zemen (binnenkant) niet expliciet op te nemen nu het een incidentele taak betreft. Zie ook onder 12: ruimte blijft om er expliciete afspraken over te maken met de klant.	
16.	OP: Er staat een open nog in te vullen regel waarin een opdracht nummer ingevuld dient te worden, welk nummer wordt bedoeld?	Opdrachtnummer is weggehaald.	
17.	Communicatie omtrent de veranderingen naar de cliënten is vitaal en dat zien wij onvoldoende in dit stuk terug.	Het communicatieproces omtrent de veranderingen naar cliënten is niet zichtbaar in de stukken zoals aan u toegestuurd. Met afdeling communicatie worden daar nu afspraken over gemaakt waaronder opmaak van persbericht, raadsinformatiebrieven, communicatie richting organisaties als kbo, Wmo-raden e.d.	
18.	De gemeente dient altijd op huisbezoek te gaan bij <u>nieuwe</u> cliënten. Nu gebeurt dit zelden en komen wij in toch wel in situaties waar het fijn / praktischer was geweest als men vanuit de gemeente al op huisbezoek was geweest.	Een belangrijk aspect in de nieuwe werkwijze is de explicietere positionering van de Wmo-consulent in het proces. Dit betekent o.a. dat de Wmo-consulent altijd op huisbezoek gaat in geval van een nieuwe klant.	

		Indien het een bekende klant is en de klantsituatie is onveranderd dan kan een huisbezoek uitblijven.	
19.	Ook wordt er gesproken over de was volledig doen en maaltijden bereiden en verwarmen, eerder werd hiervoor de LEV benoemd om deze taken over te nemen, ook voor de maaltijden?	In werkinstructie wordt de relevante bepaling (art. 2.1. nadere regels) volledig aangehaald waaronder dus ook benoemen van lid 4 dat gaat over maaltijdvoorziening. Deze voorziening maakt evenwel geen onderdeel uit van ho en wordt apart beschikt. In de werkinstructie zullen we, ter voorkoming van verwarring, lid 4 niet meer opnemen.	
20.	Ook zou het handig zijn om een tabel/ richtlijn te hebben wat voor tijd er voor de taken staan omdat we eigenlijk niet meer in uren maar werkzaamheden dienen te praten, dus een handvat om te kunnen bepalen wat er aan tijd nodig is zou wel zo handig zijn (meten is weten).	De Peelgemeenten maken een hele bewuste keuze om door te gaan met resultaatgericht werken. Dat betekent: <i>niet</i> terug naar uren en CIZ-protocol. De feitelijke uitrol van de toegekende maatwerkvoorziening incl. OP is de verantwoordelijkheid van de aanbieder.	Een zeer belangrijk aandachtspunt voor de aanbieders blijft dus de wijze waarover met de cliënten wordt gecommuniceerd . Uitlatingen richting cliënten over maximale toegestane ureninzet (vanuit gemeente dan wel eigen bedrijf) kunnen niet!