



Onderwerp

Fysieke Overleg Tafel Beschermd Wonen

Datum: 25 juli 2016

Tijd: 9:00-10:30

Notulist: Corine Vriends

Locatie: Atlant (Somerenzaal)

Aanwezig: mevr. A. Korsten (ORO), dhr. E. Nieuwenhuis (Cliëntenraad SMO), Dhr. B. Ceresa en R. Geneuglijk (GGZ Oost Brabant), mevr. D. van Vlerken (Savant-Zorg), dhr. J. Feuerriegel (Stichting Maatschappelijke Opvang Helmond), dhr. C. Raijmakers (RAC), mevr. T. Hoefsloot en mevr. T. van der Wielen (Peel 6.1), mevr. C. Vriends (Bizob)

Afwezig: dhr. J. Bouwmans (ASTA), mevr. E. de Boevère (Voor en Door), mevr. M. van Ardenne (Buro Maks), dhr. J. van der Pas (Impegno), mevr. C. van der Gaarden (Zorgboog), mevr. M. van der Heijden (Zorgboeren Zuid), mevr. M. van der Donk, Mevr. J. van Schijndel (WMO)

Voorzitter: Mevr. T. van der Wielen (Peel 6.1)

1. Opening en mededelingen

- Het WLZ-traject; Met een afvaardiging uit Helmond is er een gesprek geweest met VWS in Utrecht. De mogelijkheden voor een experiment in het kader van de WLZ lijken niet haalbaar. Dit experiment zou moeten gaan over juridische bepalingen in de WLZ die de gewenste transformatie belemmeren. Het gaat echter veel meer om de samenwerking in de keten en de bekostigingssystematiek. We gaan nu hierover het overleg zoeken met de Zorgverzekeraar.
- Het Ministerie wil wel overleg over de instroomcriteria WLZ, en vraagt derhalve om concreter aan te geven welke criteria naar de mening van gemeenten/het veld zouden moeten gelden als het gaat om toelating (of afschaling) van de GGZ-doelgroep. Overigens hebben ze ook een uitvoeringstoets gevraagd bij verschillende instanties, zoals het CIZ, hetgeen betekent dat een wetswijziging zeker niet op 1 januari 2018 gehaald kan worden. Mevr. van der Wielen vraagt aan de aanbieders om haar inhoudelijke input aan te reiken: profielen (wie wel/alsnog of niet naar de WLZ), aantallen (hoeveel cliënten of welk percentage in onze regio), criteria (waar vinden we dat op getoetst moet worden?) en randvoorwaarden. Graag op zo kort mogelijke termijn, het overleg vindt plaats medio augustus.
- SMO werkt met ORO samen in een aanvraag richting Zorgkantoor om gecontracteerd te kunnen worden voor de WLZ/VG, t.b.v. de combinatieproblematiek van VG en MO. Peel 6.1. vraagt of de aanvraag beschikbaar is? Dat is niet het geval, ORO zal wel de onderliggende notitie toezenden.
- Savant wijst erop dat bij een verschuiving van Wmo naar WLZ tekorten op andere budgetten kunnen ontstaan.

2. Verslag 20 juni 2016

De notulen worden goedgekeurd. Aanvullend wordt gesproken over de bezetting van de projectgroep kwaliteit; ORO wil inderdaad meedoen en Dhr. Nieuwenhuis sluit ook aan als vertegenwoordiger van de cliëntenraden.



3. Nieuwe categorieën en tarieven

Op basis van de reacties op de voorgestelde tarieven is er een nieuwe doorrekening gemaakt, uitgaande van een ophoging met indirecte kosten. In bijgaande notitie "Toelichting bij het definitieve voorstel nieuwe tarieven Begeleiding FOT" het definitieve voorstel met de nieuwe tarieven.

De tafel stemt ermee in om een deskundigheidsniveau te koppelen aan de inzet van Begeleiding-Plus. De kwaliteitseisen zullen in de werkgroep concreet gemaakt worden.

Dhr. Feuerriegel (SMO) leest in de notitie dat de gevraagde indexering niet worden gehonoreerd, hij kan zich daar niet in vinden. Mevr. Van der Wielen geeft aan dat er weliswaar niet wordt geïndexeerd, maar dat er wel van de maximale NZA-tarieven wordt uitgegaan, hetgeen minstens eenzelfde ophoging betekent. SMO is het er principieel niet mee eens dat er niet geïndexeerd wordt.

Mevr. Korsten (ORO) is van oudsher geen aanbieder Beschermd Wonen, maar zegt blij te zijn met de nieuwe categorie Begeleiding-Plus en het tarief daarvoor.

De overige deelnemers hebben geen op- of aanmerkingen.

4. Criteria voor toelating van aanbieders tot de categorie Begeleiding-Plus

Aan de vorige tafel is hierover gesproken en is gevraagd om suggesties. De ingekomen reacties worden besproken.

Het criterium: Aantoonbaar kunnen voldoen aan (wakend en deskundig) 24-uurs toezicht in de directe nabijheid, wordt breed gedeeld.

De eis dat aanbieders met elkaar moeten samenwerken wordt tweezijdig bedoeld: in de contracten voor het beschermd wonen en Begeleiding-Plus moet de verplichting worden opgenomen dat aanbieders met elkaar moeten samenwerken bij op- en afschaling.

Dit moet verder worden uitgewerkt in een set werkafspraken over op- en afschaling en over het gebruik maken van elkaars deskundigheid. Dit raakt ook de ontwikkeling van de DOC's door de GGZ. Afsproken wordt dat het plan hiervoor terugkomt aan de FOT. In tussentijd gaat de GGZ met enkele aanbieders hierover in gesprek. De resultaten worden meegenomen in het plan.

Daarnaast moeten er nog kwaliteitscriteria geformuleerd worden. Deze moeten landen in de te actualiseren deellovereenkomst.

Afhankelijk van de snelheid waarin de criteria bepaald kunnen worden, worden ze meegenomen in de overeenkomst, of komt het onderwerp op de ontwikkelagenda.

5. Doorontwikkeling van het thema kwaliteit

Het landelijk kwaliteitskader Beschermd Wonen moet vertaald worden naar een kwaliteitsparagraaf in de overeenkomst Beschermd Wonen. Het idee is om dit in een projectgroep te doen, waarvan mevr. Tamar Hoefsloot de kartrekker zal zijn. Naar verwachting zijn er twee sessies nodig.

De projectgroep bestaat uit Brigitte Stuurstraat (RAC), Bart Hendriks (SMO), Marianne van der Heijden (Stg. Samenwerkende Zorgboeren Zuid/SZZ), Richard Geneuglijk (GGZ OB) Anja Korsten (of iemand anders van ORO) en Erik Nieuwenhuis (Cliëntenraad SMO).

De opdracht van de projectgroep is: Beschrijf de kwaliteitseisen/gedragscodes voor aanbieders Beschermd Wonen en Begeleiding-Plus. Dit om te waarborgen dat aanbieders die deze diensten bieden kwalitatief goede zorg verlenen aan deze kwetsbare cliënten en die qua zorg kunnen meebewegen in op- en afschaling Beschermd Wonen. Belangrijke aandachtspunten zijn deskundigheid van het personeel (borging van specifieke HBO-deskundigheid) en een keurmerk/kwaliteitssysteem.

De landelijke kwaliteitseisen worden hiervoor gebruikt als leidraad. Deze zijn breed geformuleerd, verdere uitwerking en specificering van deze eisen is nodig.

6. Definitie van beschikbaarheidsfunctie

De definitie van "24 uur beschikbaar zijn", verschilt in het land. Mevr. Hoefsloot noemt enkele voorbeelden. Geconcludeerd wordt aan de fysieke overlegtafel dat we moeten bespreken wat wij er in de regio onder verstaan en de definitie daarvan moet worden opgenomen in de overeenkomst. Het organiseren van 24/7 bereikbaarheid is een hard gegeven in de categorie Begeleiding-Plus. De opvolging hangt af van situatie en doelgroep. Hierover moeten afspraken komen. Deze opdracht wordt toegevoegd aan de opdracht van de projectgroep kwaliteit.

7. Beantwoording ingekomen vragen vanuit GGZ Oost-Brabant (bijlage)

Vraag 1 betreffende de Eigen Bijdrage CAK in relatie tot BG+: Deze regeling is landelijk en wordt van toepassing bij het afschalen naar Begeleiding-Plus, dan geldt de systematiek Eigen Bijdrage Wmo. Afhankelijk van de doelgroep zal dit vaak een nul-factuur zijn. Bij de vaststelling van het beschikbare budget is de derving van inkomsten meegenomen. Dit is niet in directe zin vertaald in de tarieven. De vraag inzake de indirecte kosten in het tarief is beantwoord met de nieuwe tarieven. Vraag betreffende de gesprekken NHC/NIC: de gemeenten willen zich krijgen op hoe deze middelen worden ingezet. Ook moet er een huisvestingsplan onder liggen. GGZ geeft aan dat dit een hele complexe exercitie kan zijn. Dhr. Ceresa heeft er begrip voor als de gemeenten kwaliteitscriteria zouden stellen aan de huisvesting, dat is wellicht een beter begaanbare weg. Mevr. Van der Wielen geeft aan dat gemeenten/Peel 6.1. moet weten hoe het in elkaar steekt, om er goed beleid op te kunnen maken. Het gaat ook om forse bedragen, het is logisch dat gemeenten willen weten waarvoor die worden benut en óf ze worden benut voor het gestelde doel.

8. Wat verder ter tafel komt

Mevr. Vriends geeft aan dat de diverse basis- en deelovereenkomsten in de regio worden herschreven tot, waar mogelijk uniforme, maar in elk geval herkenbare overeenkomsten. Per onderwerp wordt de basisovereenkomst en deelovereenkomst verwerkt in één overeenkomst. Voor Beschermd Wonen worden dan ook de nieuwe categorieën en de nieuwe tarieven verwerkt, alsmede andere relevante wijzigingen als gevolg van de doorontwikkeling.

Volgend overleg: 3 oktober 2016 9:00 uur bij Atlant, Someren-zaal te Helmond