

Nota van Inlichtingen overeenkomst Wmo huishoudelijke ondersteuning d.d. 21 februari 2017

Hoofdstuk/ Artikel	Bladzijde	Opmerking/Vraag	Antwoord
1) Hoofdstuk 1/ Artikel 1.4 / Lid 3	6	“De aanbieder die de aanpassing niet accepteert moet de overeenkomst opzeggen conform artikel 1.8” gelieve wijzigen in “De gemeente zegt de overeenkomst van de aanbieder die de aanpassing niet accepteert op conform artikel 1.8”. De gemeente dient naar onze mening in deze de opzeggende partij te zijn.	In het algemeen is het goed om toe te lichten dat het concept-contract is gebaseerd op de reeds doorontwikkelde (en door de colleges vastgestelde) contracten begeleiding en beschermd wonen. Het streven is om zo uniform mogelijke contracten te hebben. De bepalingen in hoofdstuk zijn dus rechtstreeks ontleend aan de contracten begeleiding en beschermd wonen. Alleen indien echt nodig, zullen aanpassingen worden verricht. Dit betekent dat we niet tot aanpassing van artikel 1.4, derde lid, overgaan. Door de opzegging aan de aanbieder te laten, brengen we tot uitdrukking dat het primair een keuze is van de aanbieder zelf om contractspartner te zijn en te blijven (ook na eventuele aanpassingen/doorontwikkelingen).
2) Hoofdstuk 1/ Artikel 1.16/ Lid 4	12	Toevoegen dat de arbeidsvoorwaardelijke afspraken verschaft worden binnen het kader van de Wet bescherming Persoonsgegevens.	Zie algemene antwoord bij 1). Het is evident dat partijen gehouden zijn aan landelijke wet- en regelgeving rondom privacy als het gaat om toepassing van artikel 1.16, vierde lid. Zie in dat licht ook het algemene artikel 1.11.
3) Hoofdstuk 2/ Artikel 2.4/ Lid 2	17	“Binnen 10 dagen na ontvangst van de individuele opdracht tot uitvoering van de Maatwerkvoorziening start Aanbieder met de zorginzet”. Gelden hier dagen of werkdagen? Bij punt a. wordt tevens gesproken over 7 dagen terwijl bij punt b. gesproken wordt over 3 werkdagen.	Het gaat om 10 dagen en niet om 10 werkdagen. Zoals het er staat, staat het er zoals het bedoeld is. Wel hebben we, ter voorkoming van misverstand, de term “dagen” vervangen door “kalenderdagen”. Daarmee maken we in de overeenkomst dus een expliciet onderscheid tussen werkdagen en kalenderdagen.
4)	18	“Indien de uitvoering uitstelbaar is mag in overleg met de cliënt de inzet een keer worden overgeslagen of uitgesteld. Tussen de	Gelet op de ervaringen en met name de hoeveelheid vragen maar ook klachten van cliënten zoals de

Hoofdstuk 2/ Artikel 2.6/ Lid 6 (b)		weken waarin gepoetst wordt mogen maximaal twee aaneengesloten weken zitten waarin niet wordt gepoetst”. Afspraken aangaande de precieze invulling van continuïteit van de dienstverlening liggen vast in de overeenkomst tussen de aanbieder en de cliënt. Deze behoren niet tot de algemene overeenkomst.	gemeenten die ontvangen tijdens vakantieperiodes, menen de gemeenten dat het thema vakantie niet alleen iets is tussen aanbieder en cliënt. Hetgeen benoemd in dit artikel over vakantie is overigens iets dat wij vorig jaar – in het kader van de doorontwikkeling na de uitspraken van de CRvB d.d. 18 mei 2016 – nadrukkelijk met de deelnemers aan de FOT hebben besproken en afgesproken waarna het ook expliciet in de folder is verwerkt zoals burgers die van ons krijgen na een aanvraag huishoudelijke ondersteuning. We hebben overigens aan het betreffende artikellid 6 nog een sub d. toegevoegd.
5) Hoofdstuk 2/ Artikel 2.4/ Lid 7	18	“Iedere poetsbeurt wordt telkens geregistreerd en geparafeerd”. Deze bepaling s.v.p. verwijderen. Poetsbeurten worden bij Aanbieder X geregistreerd doormiddel van het digitaal indienen van de gewerkte uren (op naam van cliënt) door de medewerkers. Tevens is deze bepaling niet conform de Governance Code, waarin aangegeven staat dat afvinklijstjes vermeden dienen te worden en de overeenkomst gebaseerd dient te zijn op basis van wederzijds vertrouwen en dialoog.	De verplichting tot het paraferen door de cliënt hebben we verwijderd.
6) Hoofdstuk 2/ artikel 2.6/ (a)	19	Gelieve toevoegen: Beëindiging van opdrachtvertrekking bij overlijden cliënt en bij ingangsdatum Wlz indicatie van de cliënt.	De situaties zoals benoemd worden gedekt door de mogelijkheid van de gemeente om de opdracht te beëindigen vanwege einde recht op een maatwerkvoorziening. Dat omvat mede de situatie dat de cliënt overlijdt, Wlz in het geding is maar bijvoorbeeld ook andere kwesties als een verhuizing. De gevraagde toevoeging is dus niet nodig.
7)	20	Toevoegen dat aanbieder de zorg aan cliënt bij zwaarwegende redenen en onder bijzondere omstandigheden per ommekeer	De tekst van artikel 2.6 sub c verhindert niet dat de Aanbieder in geval van dergelijke zwaarwegende situaties

Hoofdstuk 2/ artikel 2.6/ (c)		<p>kan beëindigen. Voorbeelden van zwaarwegende redenen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ernstige mate van bereiding of intimidatie die de situatie onwerkbaar maakt omdat de persoonlijke veiligheid of vrijheid van zorgverlener in gevaar is; - Onverantwoorde arbeidsomstandigheden voor de medewerkers, waarbij de zorgaanbieder het welzijn van haar werknemers niet kan garanderen; - De cliënt en/of zijn / haar omgeving maakt het onmogelijk om op verantwoorde wijze (deskundige) Zorg te verlenen. 	<p>per direct de zorginzet kan stoppen. Dat neemt niet weg dat vervolgens de situatie gemeld dient te worden aan de Gemeente waarna de gemeente een beoordeling maakt tot formele beëindiging van een opdracht.</p>
8) Hoofdstuk 3/ Artikel 3.2/ lid 3	22	<p>“Aanbieder declareert de geleverde prestaties binnen 30 kalenderdagen na afloop van de zorgperiode waarop de prestaties betrekking hebben”. Gelieve een lid toevoegen op na-facturaties/ uitval een maand na de uiterlijke termijn ter rechtvaardigen (in uitzonderlijke gevallen).</p>	<p>Een dergelijke aanvullende bepaling is niet nodig. In het kader van de redelijkheid en de billijkheid dat altijd heeft te gelden, is overleg en afstemming en evt. een aanvullende bilaterale afspraak altijd mogelijk ter afwijking van een bepaling in de overeenkomst.</p>
9) Art. 1.16	12	<p>Hier wordt gesproken over een CAO indien van toepassing. Volgens mij hebben we voor de HH afgesproken de CAO VVT omdat je anders appels met peren aan het vergelijken bent (bv schoonmaak CAO). Graag aanpassen</p>	<p>Dank voor de opmerking. We hebben het aangepast.</p>
10) Art. 2.2	15	<p>Eisen aan aanbieder in geval van HO-Extra. Wat verwacht men daar precies (dit kan van minimaal tot volledig HBO opgeleid) logischerwijs heft dit de nodige gevolgen.</p>	<p>Graag overleg. Zie de aanvulling zoals gedaan.</p>
11) Art. 2.2	15	<p>Verplichting VOG Artikel 2.2 Eisen aanbieder punt 9</p> <p>Is een nieuwe afspraak en werkt behoorlijk kostenverhogend (€33,85 per persoon) en geeft schijnzekerheid. We zien het vaker dat dit gebruikelijk is in contracten bij hulpverlening. Is voor de HH toch wel weer wat anders. Daar graag een oplossing voor. We</p>	<p>Er wordt in contract gesproken over VOG of Eigen verklaring. Een Eigen verklaring volstaat dus. Dit staat zo ook in huidige overeenkomst (artikel 4.7). Omwille van de duidelijkheid hebben we het begrip Eigen verklaring van de Aanbieder vervangen door het begrip Eigen verklaring van de Zorgverlener. En vervolgens hebben we dat begrip opgenomen in de begrippenlijst van artikel 2.1.</p>

		werken in sommige gevallen met een eigen verklaring van de medewerker dat ze nooit veroordeeld zijn en bereidt zijn dit op navraag te overleggen.	
12) Art. 2.2	15	Artikel 2.2 Eisen aanbieder punt 7 ^e Wij kennen geen cliëntenraad en zou ook niet reëel zijn om deze op te richten. Is een verplichting voor instellingen zoals ziekenhuis, verzorgingstehuis en dat is ook logisch dat men daar direct inspraak op kan hebben. Bij onze organisatie is het niet verplicht en worden de eisen al voornamelijk door de gemeente vastgesteld net als minimale kwaliteitseisen etc.etc.etc. Is mijns inziens dus ook voldoende gedekt voor de HH.	Dit punt wordt terecht benoemd. We hebben het doorgehaald in de nieuwe conceptversie. Overigens was de doornummering van artikelliden van artikel 2.2, niet helemaal correct.
13) Art. 3.2, lid 4	22	De overgang naar I-wmo graag plannen op de eerste dag van een zorgperiode om het voor beiden makkelijker te maken. In dit geval 24 april of 22 mei	Deze opmerking wordt terecht gemaakt. Betreffende artikellid wordt aangepast door de startdatum expliciet te relateren aan de start van een nieuwe zorgperiode. Ook wordt expliciet een link gelegd naar het huidige contract zolang de iWmo nog niet van toepassing is. Dit geldt ook voor wat betreft artikel 3.1.
14) Art. 1.13	11	Is het wenselijk dat ZZPers zich in kunnen schrijven in het contract? De kostenstructuur c.q. –opbouw voor een ZZP'er is immers wezenlijk anders dan voor een organisatie met medewerkers in loondienst conform de CAO VVT.	Het contract staat voor iedere aanbieder die voldoet aan de voorwaarden open. Dit ongeacht de grootte c.q. rechtsvorm van een onderneming.
15) Art. 1.16	12	In het artikel staat 'aanbieder houdt zich bij het verrichten van de diensten aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden <i>en aan CAO indien van toepassing</i> '. Dit laatste kan wellicht worden aangepast in: ' <i>en aan de COA VVT</i> '.	Zie beantwoording vraag 9.
16) Artikel 2.4	17	Wellicht wenselijk om het hele proces met termijnen onder elkaar te zetten; <ul style="list-style-type: none"> - Ontvangst opdracht - Hh Huisbezoek aanbieder 	Zie antwoord onder 3). In bijlage 7 worden de termijnen in het proces benoemd

		<ul style="list-style-type: none"> - Retourneren OP - Inzet zorg <p>In dit artikel wordt genoemd maximaal 10 <i>dagen</i> na ontvangst opdracht zorginzet, en in bijlage 7 wordt aangegeven dat binnen 10 <i>werkdagen</i> het ondersteuningsplan geretourneerd moet worden.</p>	
17) Art. 3.1	21	Te bespreken: Beveiligde informatie uitwisseling via Zorgmail/iWmo	Bespreken tijdens FOT d.d. 6 maart is (uiteeraard) oke
18) Bijlage 7		“Ik denk dat het goed is om tijdens het overleg dit proces met elkaar te bespreken. Hierin mist nog de omschrijving van een schoon en leefbaar huis, plus de definities van de verschillende producten. Daarnaast goed om met elkaar af te stemmen hoe en welke informatie vanuit consulent naar aanbieder gaat, en zoals hierboven genoemd, welke termijnen gehanteerd worden.”	Zie de nieuwste conceptversie van de overeenkomst met een voorzet voor definities. Voorzet definities is onder voorbehoud nu ook nadere interne afstemming binnen Peelgemeenten nog moet plaatsvinden.